

Revista Brasileira de Aplicações de Vácuo

Vol.16, nº 2

1997

Editorial

Uma das preocupações, quando assumimos a responsabilidade pela Edição da Revista Brasileira de Aplicações de Vácuo, foi a de manter a qualidade e a regularidade desta Publicação.

Esses objetivos continuam a ser perseguidos e se já tivemos algum sucesso nessa direção isto deve ser creditado ao apoio que recebemos da Diretoria da Sociedade Brasileira de Vácuo, do esforço do Corpo Editorial e de um grupo de pessoas anônimas de toda a Comunidade Acadêmica, muitos não membros da SBV, que têm servido como revisores dos artigos e do apoio dos órgãos financiadores de pesquisa, principalmente a FAPESP e a FINEP.

Mas tudo isso não seria suficiente se não pudéssemos contar com os autores que têm prestigiado a RBAV com o envio de bons artigos, que é o elemento determinante da qualidade pretendida. Na medida em que agradecemos esse apoio, queremos oferecer uma explicação para eventuais demoras na publicação de alguns dos artigos.

Essas demoras têm origem em várias causas. Uma delas é que todos os Revisores contribuem com seu trabalho sem qualquer remuneração financeira e por isso mesmo, muitas vezes, a revisão constitui-se numa sobrecarga ao seu trabalho normal, justificando em parte a demora na devolução dos artigos aos autores. Estes, por outro lado, demoram mais do que o razoável para devolver o artigo com as alterações sugeridas à Editoria.

Existe, porém, uma causa de atraso que poderia ser eliminada com facilidade com o auxílio dos autores. Um bom número de artigos revisados e devolvidos aos autores para correção têm sugestões de alterações que poderiam ser feitas anteriormente pelo próprio autor, antes do seu envio à Revista. São problemas associados com a ortografia ou gramática, com enumeração de equações, com o uso de símbolos, com legendas de tabelas ou gráficos não adequados, com desenhos e gráficos mal impressos ou de tamanho muito reduzido, com o uso de siglas desconhecidas por outros leitores (como, por exemplo, nomes de laboratórios e equipamentos), com o uso de unidades não recomendadas, com enganos na especificação dos símbolos diferentemente das normas e, assim por diante. Por isso, tomamos a liberdade de sugerir que os autores façam previamente uma revisão cuidadosa, antes de enviar o seu artigo. Tal providência reduzirá, certamente, o tempo necessário para a publicação do mesmo.

Roberto A. Stempniak
Editor